

Kunstig intelligens og arbejdsmarkedet: Omstillingen er begyndt

Kunstig intelligens, AI, er blevet udbredt på det danske arbejdsmarked på kort tid. På baggrund af unikke danske data findes der klare indikationer på, at virksomheder, som implementerer AI, efterfølgende har en lavere beskæftigelsesvækst end øvrige sammenlignelige virksomheder. Omvendt er der dog ikke sket større ændringer i den samlede beskæftigelse. Den fremadrettede udvikling i beskæftigelsen er forbundet med stor usikkerhed. Generelt betyder det fleksible arbejdsmarked og den udbredte digitalisering, at Danmark er godt stillet i relation til at drage fordel af AI.

Skrevet af

Saman Darougheh
Senior Research Economist
sdma@nationalbanken.dk
+45 3363 6126

Asbjørn Westmose Klein
Principal Economist
akle@nationalbanken.dk
+45 3363 6136

Andreas Kuchler
Advisor
aku@nationalbanken.dk
+45 3363 6561

Morten Spange
Chief Advisor, Economics and
Monetary Policy
msp@nationalbanken.dk
+45 3363 6589

🔍 23 sider



Virksomhederne tilpasser beskæftigelsen, når de indfører AI

Generativ AI har på kort tid fået bred udbredelse blandt danske virksomheder, og 59 pct. af virksomhederne anvender nu AI-værktøjer. Analysen viser, at virksomheder, der begynder at anvende AI, efterfølgende har en lavere beskæftigelsesvækst end sammenlignelige virksomheder, som ikke anvender AI. Den lavere beskæftigelsesvækst i de pågældende virksomheder er især koncentreret blandt yngre og medarbejdere med længere uddannelse og kan primært tilskrives færre nyansættelser.



Den samlede beskæftigelse ser endnu ikke ud til at være påvirket

På trods af udviklingen på virksomhedsniveau er der endnu ikke klare tegn på, at AI har påvirket den samlede beskæftigelse. Det gælder også for beskæftigelsen blandt yngre og medarbejdere med længere uddannelse. Udviklingen indikerer, at de medarbejdere, som hidtil ville være blevet ansat i virksomheder, der er begyndt at anvende AI, i stedet har fundet beskæftigelse i øvrige virksomheder. Det skal ses i lyset af det fleksible danske arbejdsmarked. Der er heller ikke indikationer på, at lønningerne er blevet påvirket.



På kort sigt forventes AI kun at have begrænset effekt på beskæftigelsen, men der er betydelig usikkerhed

I relation til Nationalbankens prognose for dansk økonomi antages virksomhederne fortsat at indføre AI i et tempo, hvor de berørte medarbejdere løbende finder beskæftigelse andre steder. Usikkerheden er dog meget stor – både med hensyn til hvordan AI udvikler sig, og hvordan AI implementeres i virksomhederne. Det kan således ikke afvises, at den samlede beskæftigelse falder. Omvendt kan AI også understøtte fremkomsten af nye virksomheder og jobfunktioner i et omfang, så beskæftigelsen stiger.

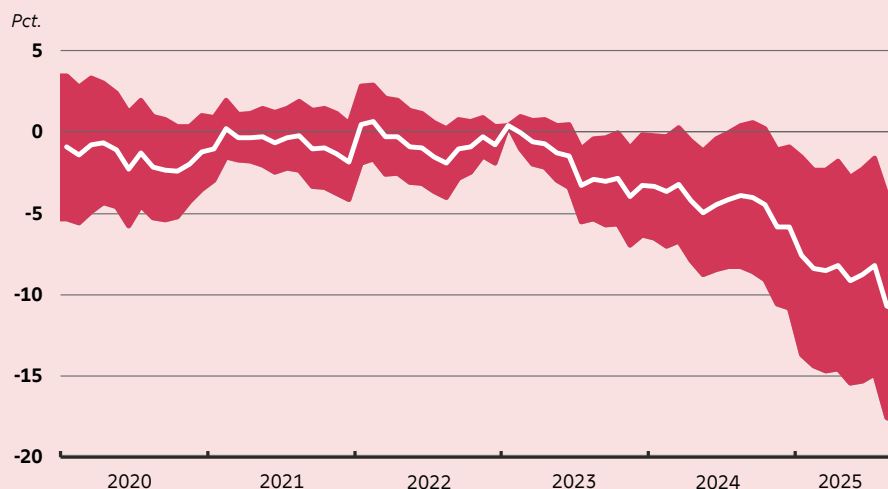
Hvorfor er det vigtigt?

Kunstig intelligens forventes at få betydning for både produktivitet og beskæftigelse i de kommende år. Hvor hurtigt, og hvordan effekterne slår igennem, er forbundet med betydelig usikkerhed, ikke mindst fordi AI-udviklingen fortsat er på et tidligt stadie. Disse faktorer er centrale for vurderingen af økonomiens kapacitet, udviklingen i beskæftigelse og lønninger samt de bredere makroøkonomiske perspektiver.

Hovedfigur

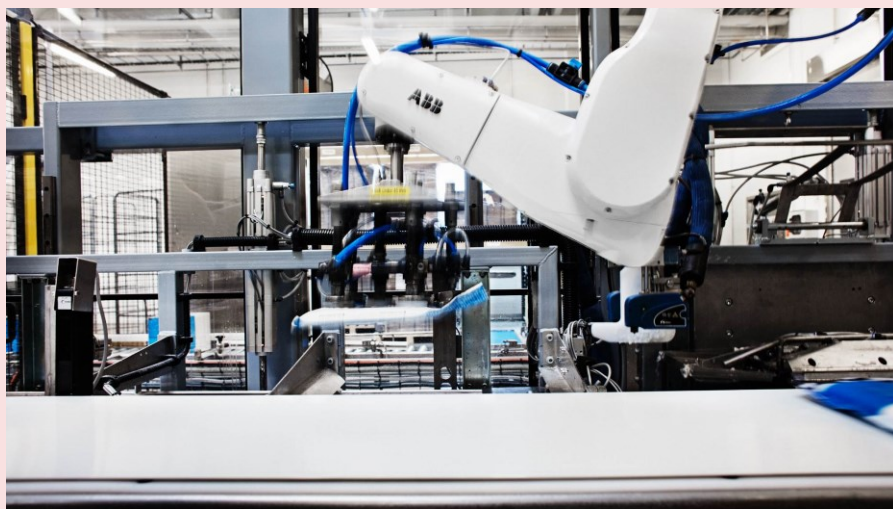
Virksomheder, der begyndte at bruge AI i løbet af 2023/24, har reduceret deres beskæftigelsesvækst i forhold til virksomheder, der ikke bruger AI

Vækst i beskæftigelse for virksomheder, der begyndte at anvende AI i 2023/24, i forhold til andre virksomheder (afvigelse fra trend)



Anm.: Figuren viser eventstudie-estimer af effekten af indførelse af AI på virksomhedsniveau i 2023/24 på beskæftigelsen. 95-pct.-konfidensintervaller er markeret med rødt. Eksempel på tolkning: En virksomhed havde en given trend i beskæftigelsen i årene op til 2023. Hvis virksomheden begyndte at bruge AI i løbet af 2023 eller begyndelsen af 2024, var dens beskæftigelse i midten af 2025 ca. 11 pct. lavere, end trenden før 2023 ville tilsige, når der sammenlignes med den tilsvarende afvigelse fra trenden i virksomheder, der ikke brugte AI. En faldende kurve betyder således ikke nødvendigvis, at beskæftigelsen i den enkelte virksomhed falder.

Kilde: Bonin mfl. (2026).



Emner

Arbejdsmarked

Dansk økonomi

Økonomisk aktivitet

01

Kunstig intelligens og arbejdsmarkedet

Kunstig intelligens, AI, er på få år gået fra at være en specialiseret teknologi til et bredt anvendt værktøj i danske virksomheder. Udviklingen af især generativ AI, der kan generere originalt indhold, har gjort det muligt at automatisere eller understøtte en række kognitive arbejdsopgaver, som tidligere i mindre grad var påvirket af teknologiske fremskridt. Det kan bidrage til at styrke produktiviteten i dansk økonomi, se Abildgren og Jensen (2026). Teknologien har i den forbindelse potentiale til at påvirke en betydelig del af arbejdsstyrken og ændre virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft, hvilket er temaet for denne analyse. I dette kapitel beskrives udviklingen af AI i danske virksomheder de seneste år, og hvordan det potentielt kan begynde at påvirke det danske arbejdsmarked.

Danske virksomheder har i høj grad taget imod kunstig intelligens

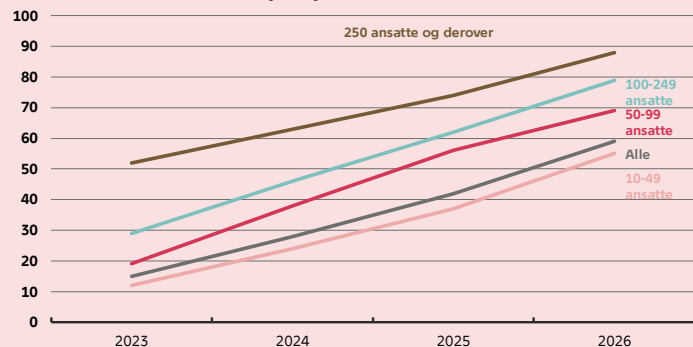
Historisk har teknologiske fremskridt både skabt og nedlagt job og bidraget til ændringer i efterspørgslen efter kvalifikationer. Erfaringerne peger på, at tilpasningen ofte sker gradvist og med betydelig variation på tværs af virksomheder og brancher. Nyere forskning fremhæver, at generativ AI i høj grad påvirker opgaver inden for videns- og informationsarbejde og dermed potentielt en stor del af arbejdsmarkedet. Samtidig peger studier på, at teknologien indtil videre i højere grad ændrer sammensætningen af arbejdsopgaver end erstatter hele jobfunktioner (fx Brynjolfsson mfl. (2025); Gmyrek mfl. (2023); Acemoglu (mfl. 2022)).

I Danmark bruger en stor andel af virksomhederne allerede AI, omend med klare forskelle på tværs af brancher og virksomhedstyper. For eksempel er anvendelsen af AI mest udbredt i de største virksomheder, se figur 1. Danske virksomheder anvender desuden AI i højere grad end virksomheder i andre europæiske lande, se figur 2. Denne forskel skal ses i lyset af, at det danske arbejdsmarked er kendetegnet ved høj mobilitet, fleksible ansættelsesforhold og en relativt høj andel af ansatte med videregående uddannelse. Sådanne forhold kan have betydning for, hvordan effekterne af AI slår igennem, og med hvilken hastighed arbejdsmarkedet tilpasser sig ændringer i virksomhedernes behov for arbejdskraft.

FIGUR 1

Markant fremgang i brugen af AI i de seneste år

Pct. af virksomheder, der anvender kunstig intelligens



Anm.: Kun virksomheder med 10 eller flere ansatte indgår. AI-anvendelse defineres som brugen af mindst én form for AI-teknologi, fx tekst- eller billedgenerering. Referencetidspunktet er januar for det pågældende år.

Kilde: Danmarks Statistik.

FIGUR 2

Danske virksomheder bruger AI i højere grad end andre lande

Pct. af virksomheder, der anvender kunstig intelligens



Anm.: Data er fra Eurostats spørgeskema om it-anvendelse i virksomheder fra 2025. Kun virksomheder med 10 eller flere ansatte indgår. AI-anvendelse defineres som brugen af mindst én form for AI-teknologi, fx tekst- eller billedgenerering.

Kilde: Eurostat.

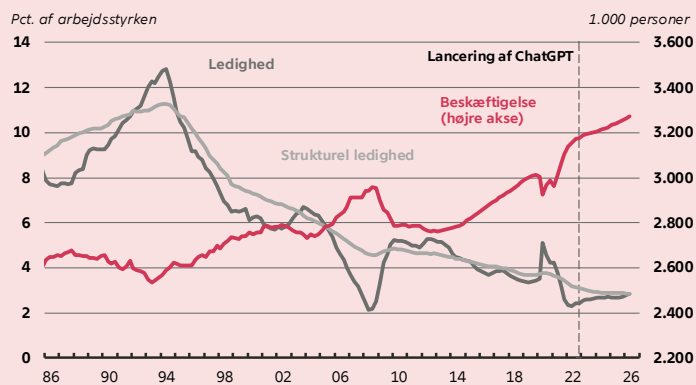
Det danske arbejdsmarked har et godt udgangspunkt i forhold til potentielle påvirkninger fra AI

Effekterne af AI kan tænkes i høj grad at afhænge af den aktuelle situation på arbejdsmarkedet. I den aktuelle situation sker udbredelsen af AI i en økonomi, hvor det danske arbejdsmarked fortsat er præget af høj beskæftigelse og lav ledighed, hvor beskæftigelsen siden lanceringen af ChatGPT i 2022 er steget knap 90.000 personer, se figur 3. Samtidig er jobomsætningen høj sammenlignet med resten af Europa, se figur 4. Disse tal peger på, at arbejdsmarkedet i udgangspunktet har en vis robusthed over for ændringer i virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft.

Erfaringer fra tidligere teknologiske fremskridt viser, at tilpasningen ofte sker gradvist og med betydelig variation på tværs af virksomheder og brancher (se fx Comin og Hobijn (2010)). Ændringer i arbejdsmarkedet afspejler sig derfor ikke nødvendigvis med det samme i de aggregerede nøgletal, men kan i første omgang komme til udtryk gennem ændringer i virksomhedernes ansættelsesadfærd, herunder fx lavere eller højere tilgang af nye medarbejdere eller ændret sammensætning af arbejdsstyrken. På den baggrund er det relevant at analysere udviklingen på arbejdsmarkedet både på virksomhedsniveau og på aggregeret niveau. Det giver mulighed for at belyse, om udbredelsen af AI allerede hænger sammen med ændringer i beskæftigelse og lønninger, og i hvilket omfang sådanne ændringer kan spores i de samlede arbejdsmarkedstal.

FIGUR 3

Arbejdsmarkedet er aktuelt kendetegnet ved høj beskæftigelse og lav ledighed



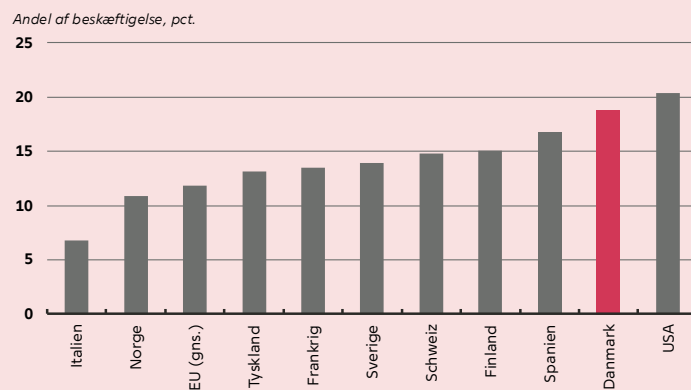
Anm.: Strukturel ledighed er Nationalbankens vurdering fra Danmarks Nationalbank, Robust dansk økonomi i et usikkert globalt landskab, Danmarks Nationalbank Analyse (Udsigter for dansk økonomi), nr. 5, marts 2026.

Kilde: Danmarks Statistik og Danmarks Nationalbank.

FIGUR 4

Mange beskæftigede skifter job hvert år

Andel af beskæftigede, der har arbejdet mindre end et år i deres job



Anm.: Data for 2025 (USA dog 2024).

Kilde: Eurostat, Bureau of Labor Statistics, og egne beregninger.

02

Bred udbredelse af generativ AI på det danske arbejdsmarked

Udbredelsen af generativ AI er øget markant over en kort periode. Teknologien anvendes i stigende omfang i virksomhederne, herunder blandt de enkelte ansatte som et generelt værktøj i det daglige arbejde. Dette kapitel belyser, hvilke personer og virksomheder der især har taget teknologien til sig.

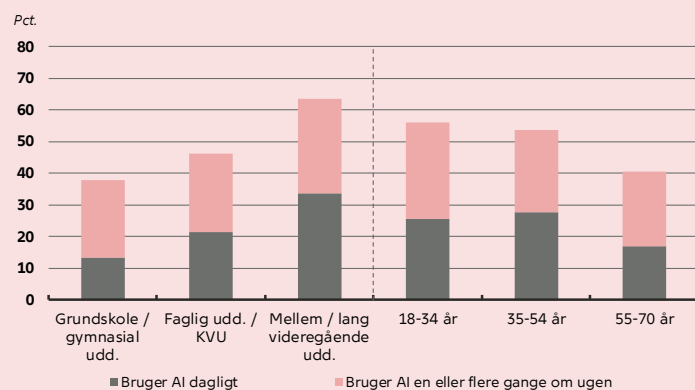
Brugen af AI er størst blandt yngre og personer med videregående uddannelse

For at belyse udbredelsen på individniveau kan der tages udgangspunkt i ny information om anvendelsen af AI fra Nationalbankens forventningsundersøgelse¹. Undersøgelsen viser, at en betydelig del af de beskæftigede allerede anvender AI-baserede værktøjer på deres arbejde. Der er dog betydelige forskelle i anvendelsen på tværs af grupper. Især yngre og personer med længere uddannelse anvender i højere grad AI i arbejdsammenhæng, se figur 5.

FIGUR 5

Yngre og personer med længere uddannelse er mere tilbøjelige til at bruge AI på arbejde ...

Brug af generelle AI-applikationer på arbejde



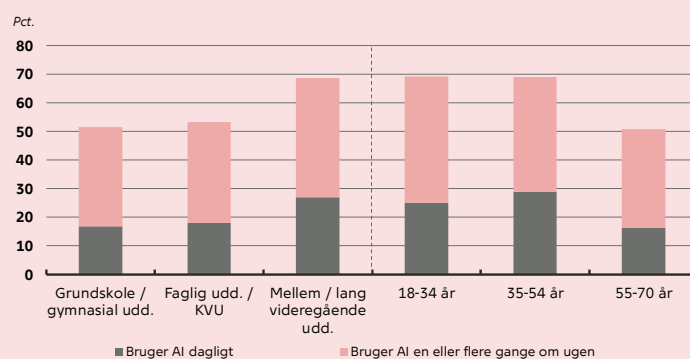
Anm.: Andel af respondenter, der anvender generelle AI-applikationer på arbejde (spørgsmålets ordlyd: Hvor ofte bruger du offentligt tilgængelige AI-assistenter i dit arbejde – fx ChatGPT, Copilot, Gemini eller Claude?).

Kilde: Temaspørgsmål fra Nationalbankens forventningsundersøgelse (spørgeperiode: maj-juli 2026). Antal respondenter: 1.298.

FIGUR 6

... og i fritiden

Brug af AI i fritiden



Anm.: Andel af respondenter, der anvender generelle AI-applikationer i fritiden (spørgsmålets ordlyd: Tænk på sidste uge. Hvor mange gange brugte du et AI-værktøj til private formål – fx til at søge information, få råd, hjælp til at skrive eller andet?).

Kilde: Temaspørgsmål fra Nationalbankens forventningsundersøgelse (spørgeperiode: maj-juli 2026). Antal respondenter: 2.716.

¹ Nationalbanken har siden oktober 2024 månedligt indsamlet data om danskernes forventninger til en række økonomiske emner. Resultater fra undersøgelsen planlægges offentliggjort senere på året. I månederne maj-august 2026 indeholdt undersøgelsen en række temaspørgsmål om brug af AI på arbejde og i fritiden.

Samtidig viser figur 6, at AI i vid udstrækning også anvendes uden for arbejdsmarkedet. Den udbredte brug i fritiden peger på, at teknologien er relativt let tilgængelig og hurtigt kan integreres i daglige opgaver, hvilket kan understøtte en fortsat udbredelse i arbejdssammenhæng.

Stor udbredelse af AI-værktøjer – især blandt store og produktive virksomheder

Mens AI i stigende omfang anvendes blandt danske virksomheder, er der betydelige forskelle på tværs af brancher og virksomheder. Det afspejler både teknologiens anvendelighed og virksomhedernes ressourcer og kompetencer. Figur 7 viser, at mens 4 ud af 5 virksomheder inden for information og kommunikation anvender AI, er det blot tilfældet for lidt over 20 pct. af virksomhederne inden for bygge- og anlægsbranchen.² Figur 8 indikerer, at det især er store og mere produktive virksomheder, som har taget AI-værktøjer i anvendelse. Tilsvarende er virksomheder med en relativt høj andel af ansatte med videregående uddannelse mere tilbøjelige til at tage teknologien i brug.³

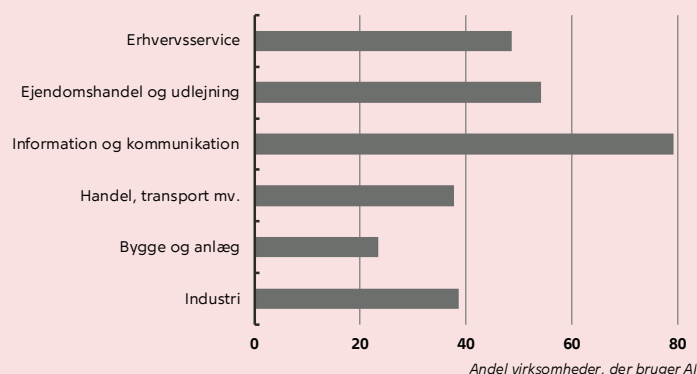
Mens udbredelsen af AI på tværs af virksomhedsstørrelse er blevet mere ensartet, i takt med at flere virksomheder har taget teknologien i brug, synes forskelle i produktivitet og uddannelsessammensætning at være vedvarende. Det peger på, at generativ AI i den aktuelle fase ikke bidrager til at udligne forskelle i produktivitet og kompetencer mellem virksomheder, men potentielt kan være med til at fastholde eller forstærke dem.

² Brancheopdelingen dækker brede branchegrupper, og der kan være betydelig variation inden for de enkelte grupper, fx inden for erhvervsservice. Der er ligeledes forskel på, hvilke typer AI forskellige typer virksomheder anvender (se fx Pulito mfl. 2026).

³ I undersøgelsen af virksomhedernes it-anvendelse spørges primært til, hvorvidt virksomhederne anvender forskellige AI-værktøjer (spørgsmålet er formuleret som: Anvender virksomheden nogle af de følgende kunstig intelligens-teknologier? Efterfulgt af en række forskellige valgmuligheder såsom analyse af tekst, generering af billeder og lyd, machine learning). Spørgsmålene fra Nationalbankens forventningsundersøgelse handler ligeledes om, hvorvidt respondenterne anvender AI-teknologi, og ikke fx hvordan teknologien anvendes. Nyere akademisk litteratur indikerer, at gevinsterne ved AI-værktøjer i høj grad opstår, når virksomheder tilpasser arbejdsprocesser, opgavefordeling og ledelsesstrukturer til de nye teknologiske muligheder. En bred udrulning af AI-værktøjer er således ikke i sig selv nødvendigvis tilstrækkelig til at løfte produktiviteten, hvis arbejdets organisering forbliver uændret. Se fx Brynjolfsson mfl. (2021), Brynjolfsson (2025) samt Humlum og Vestergaard (2025).

FIGUR 7

Brug af AI varierer på tværs af brancher

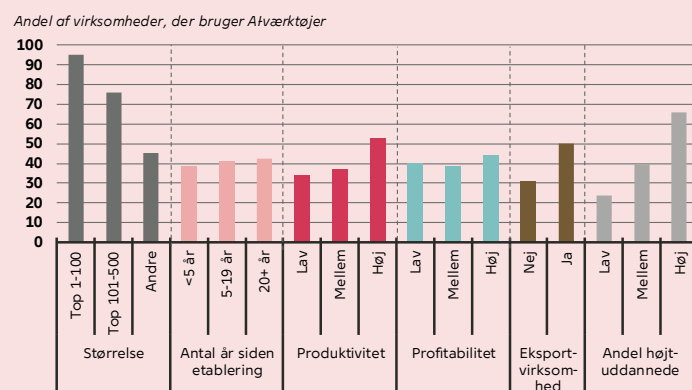


Anm.: Andel af virksomheder, der anvendte AI i 2025.

Kilde: Bonin mfl. (2026) på baggrund af mikrodata fra Danmarks Statistiks undersøgelse af virksomhedernes it-anvendelse.

FIGUR 8

AI bruges mest i større, produktive virksomheder med medarbejdere med længere uddannelse



Anm.: Andelen af virksomheder i forskellige grupper, der brugte AI i 2025. Hver virksomhed indgår én gang i figuren for hver af de 6 karakteristika på x-aksen. Når der henvises til grupperne lav, mellem og høj, er virksomhederne opdelt i tre lige store grupper på baggrund af det pågældende karakteristikum.

Kilde: Bonin mfl. (2026).

Stigning i antallet af nye virksomheder – især i brancher, der anvender AI

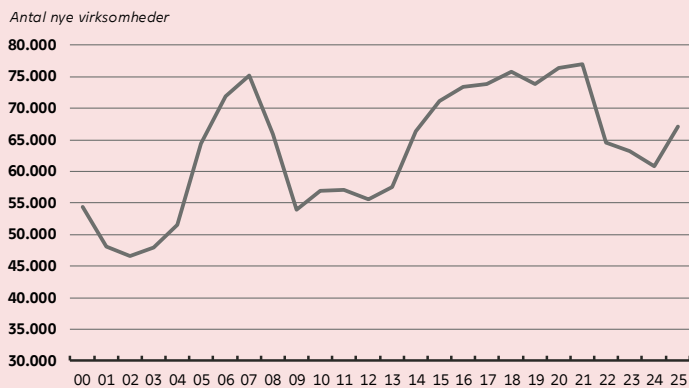
Ud over at øge produktiviteten i de eksisterende virksomheder kan øget udbredelse og lettere tilgængelighed af AI-værktøjer potentielt reducere adgangsbarrierer for opstart af ny virksomhed. Det kan ske ved en forenkling af administrative processer – fx registrering, regnskabsafklæggelse og overholdelse af myndighedskrav. Der kan desuden opstå nye forretningsmodeller, hvor AI-værktøjer anvendes – både i brancher med eksisterende høj anvendelse af digitale teknologier og i brancher, hvor sådanne værktøjer tidligere har spillet en mindre rolle.

Reduktion af barrierer kan potentielt afspejles i den seneste udvikling i antallet af nye virksomheder. I årene med høj inflation og stigende renter efter coronapandemien blev der etableret færre nye virksomheder end i årene forinden. Denne tendens blev brudt i 2025, hvor antallet af nyoprettede virksomheder steg, omend i begrænset omfang, se figur 9.⁴ Ses der på tværs af brancher, er der indikationer på, at antallet af nye virksomheder især er steget inden for brancher, der i højere grad anvender AI-værktøjer, se figur 10. Der er således potentiale for, at en eventuel stigning i ledigheden som følge af en hurtig udbredelse af AI i mange brancher i et vist omfang kan modvirkes af øget iværksætteri. Det understreger, at AI ikke kun påvirker eksisterende virksomheder, men også kan have betydning for den samlede dynamik på arbejdsmarkedet.

⁴ Tallene i figuren er baseret på nyoprettede virksomheder (CVR-numre), uden hensyntagen til om virksomhederne er reelt aktive og reelt nye virksomheder (eller der fx er tale om ændringer i koncernstruktur mv). Danmarks Statistik opgør en statistik over iværksætteri, som mere præcist måler på omfanget af reelt nye, aktive virksomheder, men opgørelsen udkommer med et betydeligt lag og kan derfor kun i begrænset omfang benyttes til analyser af den periode, vi ser på i denne analyse.

FIGUR 9

Stigning i antallet af nye virksomheder i 2025 efter en tilbagegang efter corona ...

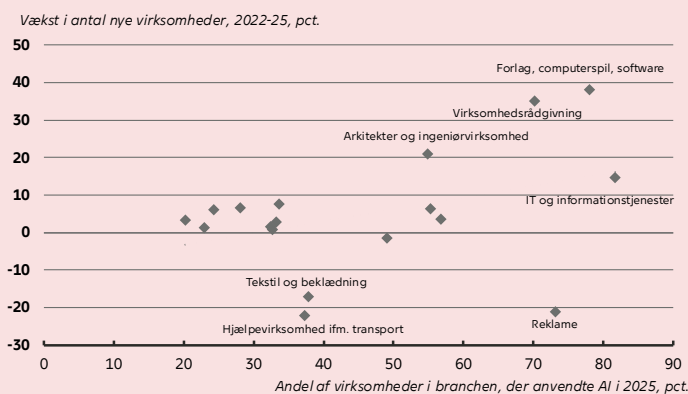


Anm.: Antallet af nyregistrerede virksomheder (CVR-numre). Der er i modsætning til Danmarks Statistiks tal for iværksætteri ikke skelnet mellem, om der er reel aktivitet i virksomheden eller ej – idet data så kan føres længere frem i tid.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Nationalbankens virksomhedsregister.

FIGUR 10

... især i brancher, der anvender AI



Anm.: Andel af virksomheder i en branche, der anvendte AI, er beregnet ud fra mikrodata bag Danmarks Statistiks undersøgelse om virksomhedernes it-anvendelse. Antallet af nystartede virksomheder kommer med samme forbehold som figur 9. Kun brancher med mindst 200 nye virksomheder i 2022 er medtaget.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af mikrodata fra Danmarks Statistik og Nationalbankens virksomhedsregister.

03

Virksomhederne tilpasser efterspørgslen efter arbejdskraft – men kun begrænset effekt samlet set

Den hastige udbredelse af AI blandt danske virksomheder rejser spørgsmålet om, i hvilket omfang teknologien allerede påvirker arbejdsmarkedet. I dette kapitel belyses betydningen af AI for beskæftigelse og lønninger. På virksomhedsniveau er der tegn på, at brug af AI hænger sammen med en lavere vækst i beskæftigelsen. Disse ændringer genfindes dog ikke umiddelbart i de samlede arbejdsmarkedstal. Analysen foretages primært på virksomhedsniveau og bygger på et nyt arbejdspapir fra Danmarks Nationalbank af Bonin mfl. (2026). Analysen kombinerer data om virksomheders anvendelse af AI med registerdata om bl.a. beskæftigelse og lønniveauer for de pågældende virksomheders ansatte og kan således identificere mønstre på virksomhedsniveau, som ikke har kunnet identificeres i den eksisterende litteratur.

Beskæftigelsen vokser mindre i virksomheder, der bruger AI

Figur 11 viser beskæftigelsesudviklingen i virksomheder, der begyndte at anvende AI i 2023/24, og i virksomheder, der ikke anvendte AI i perioden. Det fremgår af figuren, at begge grupper af virksomheder øgede beskæftigelsen siden afslutningen af corona-pandemien, hvilket flugter med den generelle beskæftigelsesudvikling i perioden. Virksomheder, der begyndte at anvende AI i 2023/24, har dog efterfølgende haft en lavere beskæftigelsesvækst end virksomheder, der ikke anvendte AI.

FIGUR 11

Beskæftigelsen stiger både for virksomheder, der bruger AI, og virksomheder, der ikke gør – men mindst for dem, der bruger AI

Beskæftigelse, januar 2023 = 100



Anm.: Gennemsnitlig fuldtidsbeskæftigelse indekseret til januar 2023 = 1 for virksomheder, der begyndte at bruge AI i 2023/24 (rød), og virksomheder, der ikke brugte AI i hele perioden.

Beskæftigelsesvægtet og sæsonkorrigeret ved hjælp af en regression med faste effekter for kombinationen af virksomhed og kalendermåned.

Kilde: Bonin mfl. (2026).

Virksomheder, der begynder at anvende AI, adskiller sig systematisk fra de øvrige virksomheder på flere områder. De kan desuden, allerede inden de begyndte at anvende AI, have haft en anden beskæftigelsesudvikling end virksomheder, der ikke anvender AI. Forskellene i beskæftigelsesudviklingen fra 2023/24 og frem er derfor ikke nødvendigvis kun et udtryk for effekten af AI. For bedre at isolere den del af beskæftigelsesudviklingen, der kan tilskrives, at virksomhederne begynder at anvende AI, anvender Bonin mfl. (2026) derfor en metode, som tager højde for både variation på tværs af brancher og den enkelte virksomheds aktuelle udvikling. Metoden er uddybet i boks 1.

BOKS 1

Om analysen på virksomhedsdata

Udbredelsen af kunstig intelligens, AI, foregår i praksis som et bredt, tidsvarierende stød, der rammer store dele af økonomien samtidigt. Det gør det vanskeligt at identificere effekter alene ved at analysere udviklingen over tid, da ændringer i fx beskæftigelse og lønninger også påvirkes af øvrige konjunkturelle og strukturelle forhold. Samtidig er der betydelig variation i brugen af AI på tværs af brancher – og også inden for brancher. Nogle virksomheder tager teknologien i brug tidligt, mens andre slet ikke gør.

Variationen i anvendelse af AI på tværs af virksomheder er ikke tilfældig: Virksomheder, der anvender AI, adskiller sig systematisk fra virksomheder, der ikke gør det, bl.a. ved at være større, mere produktive og have en anderledes medarbejdersammensætning. Det indebærer, at virksomheder, der begynder at anvende AI, typisk allerede forinden befinder sig på andre udviklingsforløb end sammenlignelige virksomheder, der ikke anvender AI. En direkte sammenligning af fx beskæftigelsesudviklingen mellem disse grupper vil derfor sammenblande effekten af AI med eksisterende forskelle i virksomhedskarakteristika og trends.

Fortsættes ...

For at tage højde for forskelle i virksomhedskarakteristika og trends anvender Bonin mfl. (2026) en mikrobaseret empirisk tilgang, der kombinerer variation over tid med variation på tværs af virksomheder. Estimationen foretages inden for snævre grupper af virksomheder (fx branche og størrelse), hvilket reducerer betydningen af strukturelle forskelle på tværs af fx brancher. For hver virksomhed konstrueres et kontrafaktisk forløb baseret på virksomhedens egen udvikling, før den tog AI-værktøjer i brug. Derefter sammenlignes afvigelsen fra denne trend hos virksomheder, der begyndte at anvende AI i 2023/24, med tilsvarende afvigelser for virksomheder, der ikke anvender AI.

Tilgangen svarer til et eventstudie-design på virksomhedsniveau, hvor udviklingen i beskæftigelse og lønninger følges, før og efter at virksomheder begynder at anvende AI, og hvor denne udvikling sammenlignes med en kontrolgruppe af virksomheder, der ikke anvender AI. Der foretages endvidere en række robusthedstjek, hvor der for at sikre en fornuftig sammenligning bl.a. udvælges andre kontrolgrupper, der i højere grad er sammenlignelige med de virksomheder, der begynder at anvende AI.

Analysen peger på, at ibrugtagning af AI i en virksomhed er forbundet med en lavere vækst i virksomhedens beskæftigelse i den efterfølgende periode. Figur 12 viser således, at en virksomhed, der primo 2024 anvendte AI, men ikke gjorde det primo 2023, efterfølgende havde en beskæftigelsesvækst, som var omkring 8 pct. lavere i gennemsnit end virksomhedens tidligere trend (stigende til 11 pct. sidst i perioden), når der tages højde for afvigelsen i trenden hos øvrige virksomheder, som ikke anvendte AI i hverken 2023 eller 2024. Resultatet skal fortolkes som en afdæmpning af beskæftigelsesvæksten i de virksomheder, der anvender AI, snarere end en direkte reduktion i antallet af ansatte.

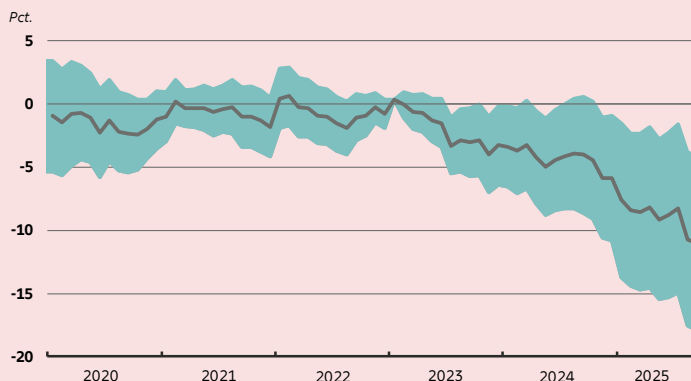
AI har haft begrænset effekt på lønninger

I modsætning til beskæftigelsen findes der ikke klare tegn på, at lønninger påvirkes på kort sigt, se figur 13. Det kan hænge sammen med, at virksomheder inden for samme branche i høj grad beskæftiger medarbejdere med sammenlignelige kvalifikationer. Medarbejdernes mulighed for at skifte mellem virksomheder betyder, at løndannelsen i mindre grad påvirkes af forskelle i teknologi på virksomhedsniveau. Endvidere afspejler en betydelig del af lønudviklingen overenskomster, der ofte løber i flere år, hvormed der kan være en vis forsinkelse fra påvirkninger som i AI i de generelle lønændringer.

FIGUR 12

Virksomheder, der startede med at bruge AI i løbet af 2023/24, har reduceret deres beskæftigelsesvækst i forhold til virksomheder, der ikke bruger AI

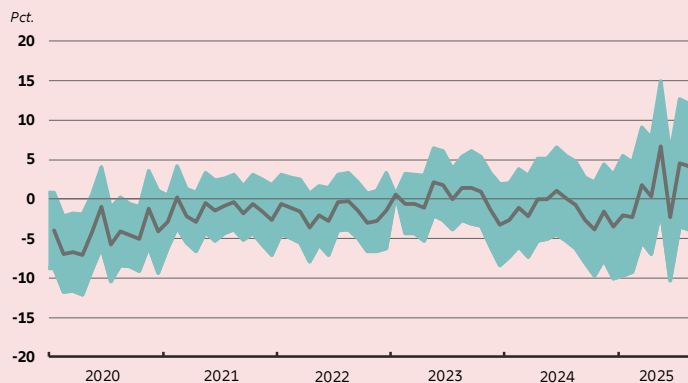
Vækst i beskæftigelse for virksomheder, der begyndte at anvende AI i 2023/24, i forhold til andre virksomheder (afvigelse fra trend)



FIGUR 13

Ingen tydelig ændring i gennemsnitlig timeløn

Vækst i gennemsnitlig timeløn for virksomheder, der begyndte at anvende AI i 2023/24 i sammenligning med andre virksomheder (afvigelse fra trend)



Anm.: Figuren viser eventstudie-estimer af effekten af indførelse af AI på virksomhedsniveau i 2023/24 på beskæftigelsen. 95-pct.-konfidensintervaller er markeret med grønt. Eksempel på tolkning: En virksomhed havde en given trend i beskæftigelsen i årene op til 2023. Hvis virksomheden startede med at bruge AI i løbet af 2023 eller begyndelsen af 2024, var dens beskæftigelse i midten af 2025 ca. 11 pct. lavere, end trenden for 2023 ville tilsige, når man sammenligner med den tilsvarende afvigelse fra trenden i virksomheder, der ikke brugte AI.

Kilde: Bonin mfl. (2026).

Anm.: Se anmærkning til figur 12. Afhængig variabel i denne figur er gennemsnitlig timeløn på virksomhedsniveau.

Kilde: Bonin mfl. (2026).

På virksomhedsniveau er beskæftigelsesvæksten faldet mest for yngre og medarbejdere med længere uddannelse

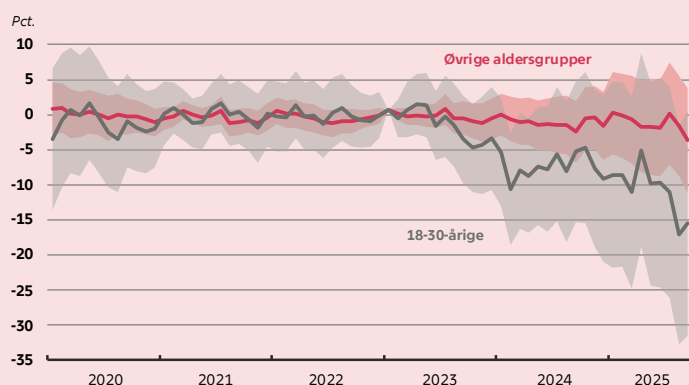
Effekten af AI er ikke ensartet på tværs af forskellige grupper af medarbejdere. Den lavere beskæftigelsesvækst i de virksomheder, der begynder at anvende AI, er især koncentreret blandt yngre og medarbejdere med længere uddannelse, se figur 14 og 15, samt i jobfunktioner, der typisk antages at have en høj eksponering mod AI.⁵ Det indikerer, at generativ AI primært påvirker arbejdsopgaver, der er kendetegnet ved kognitive og analytiske elementer snarere end rutineprægede, manuelle opgaver. Samtidig kan det fremadrettet i vurderingen af arbejdsmarkedets tilstand være vigtigt at følge beskæftigelsesudviklingen for de yngre og personer med længere uddannelse. Tilpasningen i beskæftigelsen sker primært gennem færre nyansættelser: Virksomheder reducerer tilgangen af nye medarbejdere efter ibrugtagning af AI, mens antallet af jobseparationer i vid udstrækning følger den hidtidige udvikling (for flere detaljer, se Bonin mfl. (2026)).

Resultaterne for Danmark ligger overordnet set på linje med, hvad studier har fundet for andre lande, se boks 2.

FIGUR 14

Størst afvigelse i beskæftigelses-trends for yngre medarbejdere ...

Beskæftigelsesændring for aldersgrupper



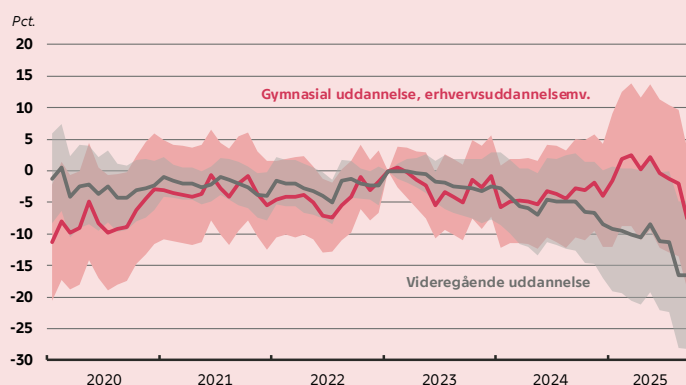
Anm.: Eventstudie-estimer som i de foregående figurer, estimeret separat for aldersgrupper.

Kilde: Bonin mfl. (2026).

FIGUR 15

... og for medarbejdere med længere uddannelse

Beskæftigelsesændring for uddannelsesgrupper



Anm.: Eventstudie-estimer som i de foregående figurer, estimeret separat for uddannelsesgrupper (længste fuldførte uddannelse).

Kilde: Bonin mfl. (2026).

⁵ Dette er i tråd med nyere internationale studier, som finder, at de første effekter af generativ AI i høj grad kan observeres blandt yngre og mindre erfarne arbejdstagere i AI-eksponerede job (Brynjolfsson mfl. (2025)). Det kan i nogen udstrækning hænge sammen med, at yngre og medarbejdere med længere uddannelse i højere grad er beskæftiget i job, som er mere eksponeret mod AI.

BOKS 2

Internationale studier af effekten af AI på arbejdsmarkedet

Den empiriske litteratur om AI og arbejdsmarkedet er endnu begrænset, men peger overordnet på, at de tidlige effekter af generativ AI primært viser sig gennem ændringer i arbejdsopgaver og rekruttering snarere end gennem store fald i den samlede beskæftigelse. Studier af konkrete anvendelser af generativ AI finder betydelige produktivitetsgevinster, især blandt mindre erfarne medarbejdere. Det tyder på, at teknologien ofte fungerer som et supplement til arbejdskraft (Brynjolfsson mfl. (2025); Dell’Acqua mfl. (2026)).

Virksomhedsdata fra både USA og Europa viser, at brug af AI-værktøjer er mest udbredt blandt større og mere produktive virksomheder og er forbundet med højere produktivitet og innovation (Babina mfl. (2024); Ferrando mfl. (2026); Yotzov mfl. (2026)). Flere studier finder dog tegn på, at efterspørgslen efter arbejdskraft ændrer sig i AI-eksponerede jobfunktioner. Brynjolfsson mfl. (2026) og Tucker (2026) dokumenterer fald i beskæftigelsen blandt yngre og mindre erfarne arbejdstagere i de mest AI-eksponerede erhverv, mens Hampole mfl. (2025) finder lavere efterspørgsel efter AI-eksponerede jobfunktioner, men begrænsede effekter på den samlede beskæftigelse.

Danske registerdata peger ligeledes på begrænsede effekter på løn og arbejdstid blandt ansatte i virksomheder, der aktivt fremmer brug af AI-værktøjer (Humlum og Vestergaard, 2025).

Virksomhedseffekterne er endnu ikke synlige på makroniveau

På trods af de tydelige resultater på virksomhedsniveau er der i den nuværende situation ikke tydelige indikationer på, at øget brug af AI samlet set har givet anledning til større ledighed eller ændringer i lønningerne på det danske arbejdsmarked. Udviklingen i både lønninger og beskæftigelsen afviger således ikke fra tendensen i perioden frem mod introduktionen af AI, se figur 16 og 17. Det gælder også blandt de yngre, som i særlig grad synes at være eksponeret mod AI. I stedet har de medarbejdere, som hidtil ville være blevet ansat i de virksomheder, som er begyndt at anvende AI, fundet beskæftigelse i øvrige virksomheder.⁶ Konklusionen skal dog læses med det forbehold, at det ikke er muligt at konkludere, hvordan beskæftigelsen ville have udviklet sig uden AI.⁷

FIGUR 16

Der er ikke tydelige mønstre i den samlede beskæftigelse ...

Beskæftigelsesfrekvens efter aldersgruppe

FIGUR 17

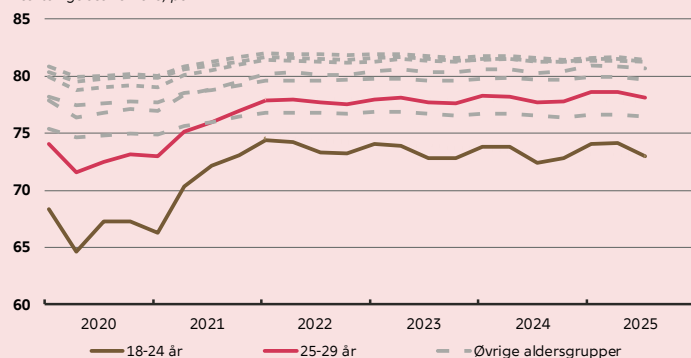
... heller ikke i lønninger

Timeløn efter aldersgruppe

⁶ Glavind mfl. (2026) finder, at beskæftigelsen i de 9 mest AI-udsatte jobfunktioner siden lanceringen af ChatGPT i november 2022 har udviklet sig omtrent på linje med den samlede lønmodtagerbeskæftigelse.

⁷ Tilsvarende konkluderer Lane (2026), at der aktuelt ikke er indikationer på, at AI har haft væsentlig effekt på beskæftigelsen i euroområdet, ligesom Brynjolfsson mfl. (2026) baseret på amerikansk data ikke finder evidens for tab af arbejdspladser samlet set som følge af AI.

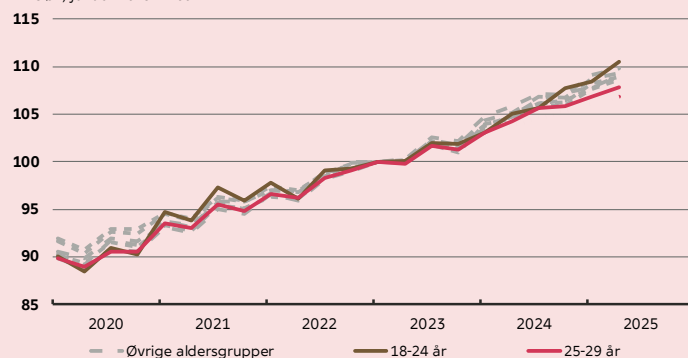
Beskæftigelsesfrekvens, pct.



Anm.: Beskæftigelsesfrekvens for aldersgrupper, sæsonkorigeret. Stiplet linje = lineær OLS pre-trend (1. kv. 2022 – 1. kv. 2023); prikket linje = projektion af pre-trenden ud over 1. kv. 2023.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af individdata fra Danmarks Statistik.

Timeløn, januar 2023 = 100



Anm.: Indekserede gennemsnitlige timelønninger (1. kv. 2023 = 100) efter aldersgruppe, sæsonkorigeret. Stiplet linje = lineær OLS pre-trend (1. kv. 2022 – 1. kv. 2023); prikket linje = projektion af pre-trenden ud over 1. kv. 2023.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af individdata fra Danmarks Statistik.

Effekten fra øget brug af AI på den samlede beskæftigelse dæmpes også af, at den estimerede effekt i høj grad er drevet af mindre og mellemstore virksomheder, mens større virksomheder ikke i så høj grad har tilpasset antallet af medarbejdere, se Bonin mfl. (2026).⁸ Således viser en mekanisk beregning baseret på estimaterne i figur 12, at den samlede effekt af en reduktion i væksten i beskæftigelsen for de virksomheder, der tog AI i anvendelse i 2023, blot svarer til omkring 5.700 personer, svarende til 0,33 pct. af det samlede antal nyansættelser i hele Danmark i en 2-årig periode.⁹ Den faktiske samlede effekt af AI kan dog godt afvige væsentligt herfra. Det kan fx skyldes, at de virksomheder, der har størst udbytte af AI, kan have taget teknologien i brug, før vores data for AI-anvendelse starter, og potentielt kan have reageret anderledes end de virksomheder, som det mikrobaserede estimat er baseret på.¹⁰

Selvom den samlede beskæftigelse i en virksomhed er uændret, betyder det ikke nødvendigvis, at medarbejderne laver det samme som før. For de større virksomheder er der således tegn på en begyndende bevægelse, hvor en stigende andel af de ansatte udfører jobfunktioner, der er mindre eksponeret mod AI. Der er ikke indikationer på, at den lavere beskæftigelsesvækst i AI-anvendende virksomheder indtil videre har været forbundet med en bred bevægelse mod lavere lønnede job. Det kan til dels afspejle den gunstige konjunktursituation, og det vil være relevant løbende at overvåge de alders- og uddannelsesspecifikke beskæftigelsesfrekvenser.

Det danske arbejdsmarked har indtil videre vist sig at være robust over for øget brug af AI. Det skal ses i sammenhæng med, at jobomsætningen er forholdsvis høj. Således havde omtrent hver femte lønmodtager i 2025 fået nyt job det seneste år (se figur 4). I det lys fylder effekten af lavere rekrutteringsomfang som følge af AI i nogle virksomheder ikke nødvendigvis så meget sammenholdt med den samlede dynamik på arbejdsmarkedet. Den gunstige udvikling på arbejdsmarkedet kan også hænge sammen med, at der

⁸ De større virksomheder er mere tilbøjelige til at tage AI-teknologi i brug, se figur 8. Men blandt virksomheder, der begyndte at anvende AI i 2023 (dvs. de virksomheder, som estimaterne i figur 12-15 bygger på), var det primært de mindre virksomheder med op til 100 ansatte, som tilpassede beskæftigelsen, mens den typiske større virksomhed fastholdt sin samlede beskæftigelsesvækst.

⁹ Beregningen bygger på en antagelse om, at resultaterne fra stikprøven kan generaliseres til hele populationen af ikke-finansielle virksomheder med mindst 10 ansatte, og tager højde for det forhold, at effekten er drevet af små og mellemstore virksomheder.

¹⁰ Bonin mfl. (2026) estimerer også effekten på brancheniveau – med en mindre præcis metode end den virksomhedsdatabaserede – og finder, at der kan være større effekter på branche- end på virksomhedsniveau.

som følge af AI opstår nye virksomheder og jobfunktioner, som kan absorbere arbejdskraft.

Det kan ikke udelukkes, at effekterne på makroniveau bliver mere tydelige fremover. Effekterne kan fx vise sig at blive betydeligt stærkere, hvis virksomheder i den periode gradvist eksperimenterer med teknologien, hvorefter implementeringen accelererer, når usikkerheden om teknologiens anvendelighed aftager. I takt med at stadig flere virksomheder implementerer AI, vil der selvsagt være færre "øvrige" virksomheder til at absorbere beskæftigelsen. Effekterne kan som nævnt også afhænge af konjunktursituationen, da virksomheder i en periode med svagere efterspørgsel, end tilfældet har været i de senere år, kan være mere tilbøjelige til at omsætte effektiviseringsgevinster til lavere beskæftigelse.

04 Begrænsede beskæftigelseseffekter af AI på kort sigt, men risici i begge retninger

AI forventes på længere sigt at løfte produktivitet og velstand i dansk økonomi. Det kan ske, ved at virksomhederne kan producere mere med de samme ressourcer, ved at eksisterende arbejdsprocesser effektiviseres, og ved at teknologien giver grundlag for nye produkter og forretningsmodeller. Abildgren og Jensen (2026) peger på, at Danmark har gode forudsætninger for at udnytte mulighederne ved AI, bl.a. som følge af en høj grad af digitalisering og et fleksibelt arbejdsmarked. Størrelsen og timingen af produktivitetseffekterne er dog forbundet med betydelig usikkerhed, idet det vurderes, at AI kan øge den årlige vækst i totalfaktorproduktiviteten med 0,1-1,0 procentpoint over en tiårig periode. Det kan ses i lyset af en samlet årlig vækst i produktiviteten pr. arbejdstime siden 2000 på 1,4 pct.

Effekterne af AI og den tilknyttede usikkerhed er relevante for Nationalbankens prognose for dansk økonomi, ikke mindst i relation til udviklingen på arbejdsmarkedet. Inden for en relativt kort horisont på 2-3 år, som er dækket af prognosen, afhænger konsekvenserne ikke kun af, hvordan teknologien udvikler sig, men også af hvor hurtigt den implementeres i virksomhederne, og hvor smidigt arbejdsmarkedet tilpasser sig ændringer i efterspørgslen efter arbejdskraft. Det er desuden afgørende, om teknologien primært bidrager ved at erstatte arbejdskraft eller ved at gøre arbejdskraften mere produktiv.

Grundscenarie og risici for Nationalbankens prognose

Grundet den store usikkerhed er det nyttigt at opstille et antal scenarier for, hvordan AI kan påvirke arbejdsmarkedet i de kommende år.¹¹ Da teknologien endnu er meget ny og under fortsat udvikling, er scenarierne forbundet med meget stor usikkerhed. De skal ses som illustrative eksempler med fokus på de økonomiske mekanismer frem for at bidrage med konkrete størrelsesordener. Helt grundlæggende antages AI at gøre arbejdskraften mere produktiv, ligesom den ventes at skabe nye jobfunktioner og potentielt gøre det lettere at starte nye virksomheder. På langt sigt antages det derfor at føre til øget velstand, mens omstillingen på kortere sigt kan indebære nogle omkostninger.

I hovedscenariet, som ligger til grund for Nationalbankens prognose for dansk økonomi, forudsættes det, at implementeringen af AI sker gradvist.¹² Teknologien anvendes i stigende omfang til at understøtte og effektivisere eksisterende opgaver, men det tager tid for virksomhederne at ændre arbejdsgange, tilpasse kompetencer og udnytte teknologien fuldt ud. Det indebærer, at efterspørgslen efter arbejdskraft kan blive lavere i nogle

¹¹ Fra den amerikanske centralbank, Federal Reserve, har Michael S. Barr tilsvarende anvendt en scenariebaseret tilgang til at diskutere de potentielle konsekvenser af AI for produktivitet, arbejdsmarked og pengepolitik, se Barr (2025) og (2026). Den Europæiske Centralbank, ECB, har i lyset af den store usikkerhed især understreget vigtigheden af at basere sin vurdering af den økonomiske udvikling på data frem for stærke forhåndsantagelser omkring effekterne af AI, se Schnabel (2026) og Lane (2026).

¹² Se prognosen for dansk økonomi i Udsigter for dansk økonomi, *Danmarks Nationalbank Analyse*, nr. 18, september 2026.

virksomheder og jobfunktioner, men at tilpasningen sker i et tempo, hvor de berørte medarbejdere kan finde beskæftigelse andre steder, hvor der er en underliggende vækst i beskæftigelsen. Samtidig vil teknologien også kun gradvist og i begrænset omfang føre til fremkomsten af nye jobfunktioner. I dette scenarie antages AI derfor ikke at påvirke den samlede beskæftigelse i prognoseperioden.

Der er risici omkring grundscenariet i begge retninger. Ét risikoscenarie er, at AI reducerer beskæftigelsen. Den kan ske, hvis AI primært virker ved at erstatte arbejdskraft, og efterspørgslen efter bestemte typer af kompetencer falder hurtigere, end nye muligheder opstår. I en sådan situation kan virksomhederne tænkes at tilpasse beskæftigelsen hurtigere, end den normale jobomsætning kan absorbere. Det kan, især hvis udbredelse af AI sker hurtigt, medføre højere ledighed i en periode, og visse grupper kan opleve omstillingsomkostninger. Barr (2025) fremhæver tilsvarende, at et mere transformativt AI-forløb kan indebære betydelige produktivitetsgevinster, men også større overgangsproblemer på arbejdsmarkedet.

I et andet scenarie bidrager AI i stedet til at understøtte beskæftigelsen. Det kan ske, hvis teknologien sænker adgangsbarrierer for nye virksomheder, understøtter udviklingen af nye produkter og ydelser eller øger efterspørgslen efter arbejdskraft i nye og voksende sektorer i større grad end ventet. I et sådant forløb kan nogle eksisterende opgaver blive automatiseret, samtidig med at den samlede efterspørgsel efter arbejdskraft understøttes af nye forretningsmodeller og øgede investeringer. Et studie på baggrund af 12.000 europæiske virksomheder peger også på, at ibrugtagning af AI kan være forbundet med højere produktivitet uden nødvendigvis at reducere beskæftigelsen på kort sigt, selvom de langsigtede effekter fortsat er usikre, se Aldasoro mfl. (2026).

En væsentlig kilde til usikkerhed er, at det fortsat er uklart, hvor hurtigt og på hvilken måde AI's anvendelsesmuligheder vil udvikle sig. Udgangspunktet for scenarierne er, at forbedringer i de eksisterende modeller fører til, at teknologien kan anvendes til et bredere spektrum af opgaver end i dag, men at de stadig er rettet mod specifikke opgaver. Imidlertid er det muligt, at der sker mere gennemgribende teknologiske fremskridt, herunder udviklingen af såkaldt artificial general intelligence, AGI. AGI er en teknologi, som vil modsvare eller overgå menneskers evne til at løse stort set alle kognitive opgaver. Sådanne fremskridt ville potentielt kunne få større konsekvenser for arbejdsmarkedet og den økonomiske udvikling end den udvikling, der lægges til grund i hovedscenariet.

Samlet indebærer analysen, at prognosen for dansk økonomi tager udgangspunkt i et grundscenarie med gradvis implementering og begrænsede arbejdsmarkedseffekter på kort sigt, men med et risikobillede, hvor både beskæftigelse, lønninger og produktivitet kan udvikle sig anderledes end forudsat. En hurtigere indfasning kan både løfte produktiviteten og give større midlertidige omkostninger for de grupper, der rammes. Omvendt kan en mere jobskabende anvendelse af AI understøtte beskæftigelsen og aktiviteten allerede inden for prognoseperioden.

Også effekter via efterspørgslen

I den udstrækning, AI bidrager til højere produktivitet, må det i et vist omfang forventes at blive omsat til højere indkomster. På længere sigt vil højere indkomster typisk understøtte efterspørgslen, herunder efter dansk produktion, selvom hastigheden og styrken af denne kanal afhænger af, hvordan gevinsterne fordeles mellem husholdninger og virksomheder. En sådan efterspørgselskanal kan bidrage til at understøtte beskæftigelsen og dermed modvirke de direkte beskæftigelseseffekter af automatisering. Omvendt kan AI på kort sigt påvirke

efterspørgslen negativt, hvis det fx giver anledning til usikkerhed blandt husholdningerne omkring deres fremtidige jobsituation.

AI kan også understøtte efterspørgslen via højere investeringer. Det har været tilfældet i USA, hvor de førende virksomheder inden for AI har investeret betydeligt i udvikling af modeller og digital infrastruktur, herunder datacentre. Danske virksomheder er trods den udbredte anvendelse af AI kun i begrænset omfang aktive i udviklingen, hvilket gør effekten på investeringerne mere afdæmpet. Udbredelsen af AI kan dog give anledning til investeringer i software, data, organisation og kompetencer, som understøtter teknologiens anvendelse, ligesom der også etableres datacentre i Danmark. Desuden kan den hastige udvikling i AI øge efterspørgslen for danske eksportvirksomheder, som er aktive inden for energiforsyning og -optimering mv.

Arbejdsmarkedets omstillingsevne bliver central

De mulige implikationer for den økonomiske politik afhænger især af, om AI fører til en gradvis omstilling eller til mere abrupt tilpasning på arbejdsmarkedet. Hvis ændringerne sker gradvist, vil de i høj grad kunne håndteres inden for de eksisterende rammer på det danske arbejdsmarked. Den høje jobomsætning, som bl.a. afspejler den fleksible danske arbejdsmarkedsmodel, kan gøre det lettere for arbejdskraften at bevæge sig fra virksomheder og jobfunktioner med lavere efterspørgsel til virksomheder og sektorer, hvor efterspørgslen stiger.

Hvis tilpasningen derimod bliver hurtigere og mere koncentreret på bestemte grupper, kan der opstå et større behov for at understøtte overgangen til nye job. Det kan især vedrøre opkvalificering, omskoling og løbende tilpasning af kompetencer, så arbejdstagere kan flytte mod de dele af økonomien, hvor AI skaber nye muligheder. Det er ikke nødvendigvis et argument for, at den samlede økonomiske effekt af AI er negativ. Tværtimod kan et sådant scenarie være forbundet med betydelige produktivetsgevinster. Men det kan indebære, at gevinster og omkostninger fordeles ujævnt, og at arbejdsmarkedets evne til omstilling bliver central for, hvor store de samfundsøkonomiske overgangsomkostninger bliver.

På længere sigt kan AI også få betydning for fordelingen af indkomst mellem lønmodtagere, virksomheder og forbrugere. Hvorvidt produktivetsgevinsterne omsættes til højere lønninger, lavere priser eller højere overskud i virksomhederne afhænger af konkurrenceforhold og løndannelse og er dermed afgørende for de samlede makroøkonomiske effekter. Det understreger behovet for løbende at følge både beskæftigelse, lønninger, produktivitet og arbejdstagernes bevægelser på tværs af virksomheder og sektorer.

Litteratur

Abildgren, Kim og Rasmus Mose Jensen (2026), Kunstig intelligens kan løfte produktiviteten i dansk økonomi, *Danmarks Nationalbank Analyse*, nr. 6, april.

Acemoglu, Daron, David Autor, Jonathon Hazell og Pascual Restrepo (2022), Artificial Intelligence and Jobs: Evidence from Online Vacancies, *Journal of Labor Economics*, vol. 40, nr. S1, s. S293-S340.

Aldasoro, Iñaki, Leonardo Gambacorta, Rozalia Pál, Debora Revoltella, Christoph Weiss og Marcin Wolski (2026), AI adoption, productivity and employment: Evidence from European firms, *BIS Working Papers*, nr. 1325, Bank for International Settlements.

Babina, Tania, Anastassia Fedyk, Alex He, James Hodson (2024), Artificial intelligence, firm growth, and product innovation, *Journal of Financial Economics*, vol. 151.

Barr, Michael S. (2025), *Artificial Intelligence and the Labor Market: A Scenario-Based Approach*, tale ved Reykjavík Economic Conference 2025, Central Bank of Iceland, Reykjavík, 9. maj.

Barr, Michael S. (2026), *What will artificial intelligence mean for the labour market and the economy?*, tale ved New York Association for Business Economists, 17. februar.

Bonin, Simone Maria, Saman Darougheh og Andreas Kuchler (2026), AI Adoption and Firm Size: Employment Effects in Monthly Administrative Data, *Danmarks Nationalbank Working Paper*, nr. 223, september.

Brynjolfsson, Erik, Bharat Chandar og Ruobing Chen (2026), Canaries in the Coal Mine? Six Facts about the Recent Employment Effects of Artificial Intelligence, *Stanford Digital Economy Lab, Working Paper*, august.

Brynjolfsson, Erik, Danielle Li og Lindsey R. Raymond (2025), Generative AI at Work, *The Quarterly Journal of Economics*, vol. 140, nr. 2, maj, s. 889-942.

Brynjolfsson, Erik, Daniel Rock og Chad Syverson (2021), The Productivity J-Curve: How Intangibles Complement General Purpose Technologies, *American Economic Journal: Macroeconomics*, vol. 13, nr. 1, s. 333-372.

Comin, Diego, og Bart Hobijn (2010), An Exploration of Technology Diffusion, *American Economic Review*, vol. 100, nr. 5, s. 2031-2059.

Dell'Acqua, Fabrizio, Charles Ayoubi, Hila Lifshitz, Raffaella Sadun, Ethan Mollick, Lilach Mollick, Yi Han, Jeff Goldman, Hari Nair, Stew Taub og Karim Lakhani (2026), The Cybernetic Teammate: A Field Experiment on Generative AI and Teamwork, *Organization Science*, vol. 37, nr. 4, s. 1217-1242.

Ferrando, Annalisa, Sara Lamboglia, Judit Rariga og Maurice Schmidt (2026), Adoption and investment in AI across the euro area. Insights from harmonised firm-level data, *ECB Occasional Paper*, nr. 395.

Glavind, Kristoffer Lind, Frederik Olsen og Markus Juul Kongstad (2026), *Beskæftigelsen i de mest AI-udsatte job stiger*, Analyse, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

Gmyrek, Paweł, Janine Berg og David Bescond (2023), *Generative AI and Jobs: A global analysis of potential effects on job quantity and quality*, *ILO Working Paper*, nr. 96, International Labour Organization.

Hampole, Marc, Dimitris Papanikolaou, Lawrence D. W. Schmidt og Bryan Seegmiller (2025), *Artificial Intelligence and the Labor Market*, *NBER Working Paper*, nr. 33509, National Bureau of Economic Research.

Humlum, Anders og Emilie Vestergaard (2025), *Large Language Models, Small Labor Market Effects*, *NBER Working Paper*, nr. 33777, National Bureau of Economic Research.

Lane, Philip R. (2026), *AI and the euro area economy*, tale ved ECB-SAFE-RCEA International Conference on the Climate-Macro-Finance Interface.

Pulito, Giuseppe, Mariola Pytlikova, Sarah Schroeder og Magnus Lodefalk (2026), *Who Adopts AI? Evidence on Firms, Technologies and Workers*, *RFBerlin Discussion Paper*, nr. 089/26.

Schnabel, Isabel (2026), *Navigating inflation and employment in an era of supply shocks and AI*, tale ved 2026 US Monetary Policy Forum, New York, 6. marts.

Tucker, Lee C. (2026), *You're (not) Hired: Artificial Intelligence and Early Career Hiring in the Quarterly Workforce Indicators*, *Working Paper CES-WP-26-27*, U.S. Census Bureau, Center for Economic Studies.

Yotzov, Ivan, Jose Maria Barrero, Nicholas Bloom, Philip Bunn, Steven J. Davis, Kevin M. Foster, Aaron Jalca, Brent H. Meyer, Paul Mizen, Michael A. Navarrete, Pawel Smietanka, Gregory Thwaites og Ben Zhe Wang (2026), *Firm data on AI*, *Federal Reserve Bank of Atlanta Working Paper*, nr. 2026-3.

Publikationer



ANALYSE

Analysen fokuserer på aktuelle emner, som er særligt relevante for Nationalbankens formål. Analyser kan også indeholde Nationalbankens anbefalinger. Her finder du bl.a. vores prognose for dansk økonomi og vores vurdering af den finansielle stabilitet. Analyser henvender sig til dig, der har en bred interesse for økonomiske og finansielle forhold.



STAFF PAPER

Staff Papers giver indblik i det analysearbejde, som Nationalbankens ansatte er i gang med. Staff Papers indeholder fx baggrundsanalyser og metodebeskrivelser. De henvender sig primært til dig, der i forvejen har kendskab til økonomiske og finansielle analyser. De konklusioner, der udtrykkes i Staff Papers, er forfatterens egne og skal ikke opfattes som Nationalbankens holdning.



WORKING PAPER

Working Papers præsenterer forskningsarbejde fra både ansatte i Nationalbanken og vores samarbejdspartnere. Working papers henvender sig primært til dig, som er fagperson, og til dig med interesse for forskning inden for centralbankvirksomhed samt økonomi og finans i bredere forstand. De konklusioner, der udtrykkes i Working Papers, er forfatterens egne og skal ikke opfattes som Nationalbankens holdning.



NYT

Nyt er en appetitvækker, der giver et hurtigt indblik i en af Nationalbankens længere publikationer. Nyt er for dig, der har brug for et let overblik og godt kan lide en tydelig vinkling.



STATISTIKNYHED

Statistiknyheder sætter fokus på de nyeste tal og tendenser i Nationalbankens statistikker. Statistiknyheder henvender sig til dig, der vil have hurtig indsigt i aktuelle finansielle data.



RAPPORT

Rapporter er en tilbagevendende beretning om Nationalbankens arbejdsområder og virksomhed. Her finder du bl.a. Nationalbankens årsrapport. Rapporter er for dig, der har brug for en status og opdatering på den forgangne periode.

Analysen består af en dansk og engelsk version. I tilfælde af tvivl om oversættelsens korrekthed gælder den danske version.

Danmarks Nationalbank
Langelinie Allé 47
2100 København Ø
+45 3363 6363

Redaktionen er afsluttet 15. september 2026



**DANMARKS
NATIONALBANK**